

IKVO

INTERESSEORGANISASJONEN FOR
KOMMUNAL
VOKSENOPPLÆRING

Oppdrag fra Udir: Revisjon av kapittel 3 og 4 i forskrift til opplæringsloven

I samband med fagfornyelsen skal Udir utarbeide forslag til å revidere og forenkle forskrift til opplæringsloven kapittel 3 og 4. Ett av formåla er at regelverket for vurdering skal bli så tydelig og enkelt som mulig.

Denne enkle spørringen gjelder *kap. 4 Individuell vurdering særskild organisert for voksne*

I forkant av arbeidet ønsker vi å få noen raske innspill fra dere som ansvar for /arbeider med voksne i grunnopplæringen. Formålet er å klargjøre hvordan forskriften fungerer i dag, og hva ulike brukergrupper mener er utfordrende. Tilbakemeldingene er til hjelp i planlegginga av arbeidet vårt.

Vi ber om korte svar, på bakgrunn av de erfaringene du har.

IKVO er positiv til at forskriften revideres, men vi mener at det haster mest å revidere selve kap 4 i Opplæringsloven. Når det kapittelet er revidert, burde forskriften om individuell vurdering, revideres i tråd med det nye, oppdaterte kapittelet i opplæringsloven. IKVO mener det haster, i og med at forsøket med modulbasert grunnskole (fvo), sannsynligvis vil munne ut i en ny ordning for grunnskole for voksne fra 2020. Erfaringene fra forsøket må bringes inn i ny forskrift. Tilpasning til målgruppa er viktig: 98 % av deltakerne i grunnskole for voksne er minoritetsspråklige. Det må lov og forskrift også speile. Ny læreplan vil kreve nye vurderingsformer. Dette må ses i sammenheng.

Introduksjonsloven og Opplæringslovens § 4a1- og 2 må harmoniseres, slik at vi får samme rettigheter for voksne i grunnskolen, uavhengig om de går i introduksjonsprogram, eller ikke.

Hvilke deler av kap.4 i vurderingsforskriften mener du at fungerer godt? Hvorfor?

1 Rett til vurdering

3 Sluttvurdering

5 Eksamen

- Strukturen er grei.

Hvilke deler av kap.4 i vurderingsforskrifta meiner du at kan bli klarere? Hvorfor?

Dette mener IKVO bør endres/presiseres/bli klarere:

§ 4-3 «Føresetnaden til den enkelte, fravær, forhold til orden/åtferd» skal ikke trekkes inn i vurderinga».

Dette er meget problematisk, da fraværet i grunnskolen for voksne er altfor høyt, og mye høyere enn deltakerne er tjent med. Lærerne har ingen sanksjonsmuligheter i dag, foruten det å ikke gi vurdering med karakter (IV). Møter elevene kun til prøver/tentamen, har lærerne ingen sanksjonsmulighet mht høyt fravær. Det er uheldig med tanke på når de kommer til videregående skole, og møter fraværreglene. Mange av IKVOs medlemmer mener at det burde være en form for vurdering av «orden og oppførsel, oppmøte, hjemmearbeid» også for voksne (slik det var før). Vi gjør dem en bjørnetjenesten i forhold til å ikke lære dem å møte samfunnets krav.

Voksenopplæringene opplever en økende grad av utfordringer knyttet til voksne deltakers oppførsel, særlig knyttet til unge menn fra krigsherjede områder. Lærerne melder at de føler seg maktesløse mht. å korrigere atferd hos voksne deltakere. Forskriften burde åpne for å gi lærerne sanksjonsmulighet for å korrigere problematferd.

§ 4-4 karakterer

Under karakterskalaen bør det presiseres hva som gjelder for grunnskolen – og hva som er i vgs (bestått – ikke bestått). For grunnskolen bør det presiseres at elever ikke stryker i grunnskolen, karakteren 1 er også bestått.

OG: I kompetansemålene bør det presiseres hva som er minstestandard – hva er en 1? forskjellen på IV og 1 – dette bør beskrives. En del skoler gir 1, der de skulle gitt IV (pga mangelfullt oppmøte).

- **Men her bør man se til beskrivelsen av «bestått» som er utarbeidet for modul 1 og 2 i modulbasert grunnskole – systemet og teksten bør harmoniseres!**

§ 4 – 6: kunne ALL info som har med privatister i grunnskole samles på ETT sted? Det er svært få privatister i grunnskolen for voksne.

§ 4 – 7: «Læreren skal vurdere om voksne har tilfredstillende utbytte av opplæringa»...

Dette er uklart, bør presiseres! Hva betyr det? Er karakter 1 et «tilfredstillende utbytte? Går grensa ved karakteren 2?» og hva er konsekvensen ved manglende utbytte av opplæringen i faget? Vi kan forsøke å veilede voksne ut av grunnskolen pga. manglende forutsetninger, men de har likevel rett til opplæring, og mange velger å gå der, trass i vitnemål med bare karakterene 1 og 2.

§ 4 – 12

Spørsmålet og innsats og motivasjon skal telle med når standpunktkarakterer settes er stadig aktuelt, selv om det heter at det er «kompetansen i faget som skal måles»

§ 4 -13

Realkompetansevurdering

IKVO har i møter med Udir pekt på at RKV-ordningen er problematisk. Retningslinjene er knappe, og tilsynelatende greie å forholde seg til. Men i praksis er ordningen meget utfordrende. Det er stor lokal variasjon i forhold til RKV (særlig knyttet til kommunenes kompetanse). Vi ønsker oss flere eksempler, maler og klarere retningslinjer mht hvordan vurdere fagene NORSK og SAMFUNNSFAG for voksne som aldri har gått på skole her i landet og verken kan faget norsk eller har kunnskaper om det norske samfunnet. Hva er likeverdig kunnskap som en nordmanns/norsk 10.trinns-elev tilsvarende karakteren 2 i disse «norske fagene»?

§ 4 – 18

Fagene i grunnskole for voksne – «5 pakka»: Vi kjenner ikke til voksenopplæringer som underviser i KRLE. Det er samfunnsfag som er det regjerende. Kan KRLE utgå?

«Fylkeskommunen har plikt til å informere deltakere.... Om ny eksamen, utsett, særskilt...» og

setningen under»: det er ikkje ny eksamen, utsett eller særskilt eksamen i grunnskolen»

-Hvis dette ikke er aktuelt, kan da begge setningene utgå???

§4-25 «særskilt tilrettelegging av eksamen»

IKVO har lenge ment at det er for FÅ voksne elever som får tilrettelegging ved eksamen (av ulike årsaker), sammenlignet med norske elever. Eksamen i modulbasert grunnskole nå i vår har vist samme tendens. Ytterst få elever får tilrettelegging, selv om mange sannsynligvis har krav på det.

IKVO ønsker beskrevet hva slags tilrettelegging Udir ser for seg (1 time lengre tid, opplesing av oppgaver for dyslektikere – Særskilte pc-programmer for dyslektikere?) Annet?

§ 4-33a

Kompetansebevis – har Udir maler, eksempler?

Har du forslag til hvordan strukturen i kap.4 kan bli klarere?

Strukturen er ok.

Har du andre kommentarer til arbeidet som skal gjøres?

Se innledningen: revisjon kap 4, harmonisering med modulbasert grunnskole

På vegne av IKVO

Vibeche Holte, styreleder